

Motion till Mönsterås skogsbruksområde 9712

Är villkoren mellan Södra och medlemmar som levererar virke eller köper tjänster rimliga?

Bakgrund

Jag noterar att det med jämna mellanrum görs förändringar i relationen mellan Södra skog och medlem/ägare. Kommunikationen om avtalsförändringar är inte tydlig från Södra Skog.

Några exempel

Avskaffandet av 3 meters massaved, som efter stora protester ändrades.

Avverkningsuppdrag, där tidigare medlem kunde välja mellan pris vid kontraktstillfället eller vid avverkningstillfället. Idag endast vid kontraktstillfället.

Södra skog kan ensidigt välja att förlänga ett AU-kontrakt från 2 till 3 år, samtidigt som kostnaderna för avverkningen är den aktuella vid avverkningstillfället, inte ok.

Om medlem/ägare väljer att beställa plantor av Södra och plantera själv, så hanteras eventuella reklamationer av medlem/ägare själv, ingen hjälp av inspektor eller VO organisation. Märkligt, det är ju samma plantor.

Motivering

Jag saknar en delaktighet från medlem/ägare, i beslut som rör förändringar i relationen mellan medlem/ägare och Södra skog.

Jag anser också att en generell genomgång av affärsvillkoren för virkesaffärer borde göras, där representanter för medlemmarna agerar rådgivande och styrelsen ges en fastställande funktion.

Bedömning:

Jag bedömer att en klokt sammansatt samrådsgrupp skulle göra affärsrelationen transparent och tydligare för oss medlemmar/ägare och att en genomlysning av affärsvillkoren stärker ägarstyrningen.

Yrkande;

Att styrelsen ser över möjligheten att tillsätta en samrådsgrupp med representation från Södra skog och medlem/ägarrepresentant, där affärsvillkor och relationer blir en permanent samrådsform mellan representanter för de båda parter som gör affärer.

Att en översyn av affärsvillkoren för virkesaffären mellan Södra skog och Södras medlemmar initieras.

Oskarshamn den 22 december 2022 // Ingemar Thorstensson